



Stettiner Zeitung.

Abend-Ausgabe. Sonnabend, den 11. Dezember 1880. Nr. 582.

Landtags-Verhandlungen.

Abgeordnetenhaus.
24. Sitzung vom 10. Dezember.

Präsident v. R. 11. Herr: eröffnet die Sitzung um 11 1/2 Uhr.
Am Ministertisch: Kultusminister von Puttkamer mit 14 Kommissarien.
Eingegangen sind: Gesetzentwurf betreffend die Bewilligung von Staatsmitteln zur Hebung der Landwirtschaft in den nothleidenden Theilen des Regierungsbezirks Oepeln und der Entwurf eines Gesetzes betreffend den Ausbau einer Eisenbahn von Hohnitz bis zur Landesgrenze, von Oepeln nach Meisse mit einer Abzweigung nach Grottkau und von Lubitz nach Tarnowitz.

Präsident: Wir treten in die Tagesordnung ein: Fortsetzung der zweiten Beratung des Etats des Kultusministeriums.

Abg. v. Ludwig: Ich bitte um das Wort zur Geschäftsordnung.

Präsident: Sie haben das Wort zur Geschäftsordnung.
Abg. v. Ludwig: Es ist Ihnen wohl bekannt, dass bei Gelegenheit der Besprechung der sogenannten Judenfrage eine Grundsatzfrage zur Sprache gekommen ist. Der Abg. Richter sprach damals das Wort: „Ich interessirte mich für die Ausführung des Abg. v. Ludwig nur die eine Thatsache.“

Präsident: Herr Abg. v. Ludwig, wenn Sie auf diesen Vorfall zurückkommen wollen, so ist hier nicht der Ort dazu. Wollen Sie hierzu das Wort vor der Tagesordnung nehmen, so müssen Sie sich darüber mit mir verständigen, damit ich Sie für die Tagesordnung eintragen kann, ob sich der Gegenstand zu einer solchen Erklärung eignet. Ich kann nicht zugeben, dass in dieser Weise der Fortgang der Verhandlungen gehindert wird. Das gehört nicht zur Geschäftsordnung.

Abg. v. Ludwig: Ich glaube, dass ich das Recht hatte, hier öffentlich an den Herrn Präsidenten die Bitte zu stellen, mir vor Eintritt in die Tagesordnung das Wort zu geben.

Präsident (erregt): Das gehört nicht zur Geschäftsordnung. Ich bitte, in der Tagesordnung fortzufahren, und eröffne die Diskussion über Artikel 112 der dauernden Ausgaben (Evangelische Konfessionen).

Artikel 1 und 2 werden genehmigt.
Bei Artikel 3 (Landeskonsistorium Hannover) nimmt das Wort

Abg. v. Bennigsen, um Beschwerde darüber zu führen, dass erstens der Pfarrer Regula zur Disziplinaruntersuchung gezogen, weil derselbe einige Anordnungen in dem neuen Gesetzbuch gethan habe. Das Konsistorium habe in dieser Angelegenheit gefunden, dass Herr Regula nicht auf dem Boden des dogmatischen Bekenntnisses stehe. Desgleichen sei Herr Wesmeyer als Pfarrer der St. Katharinenkirche zu Donabrid nicht befähigt worden, weil derselbe der badiſchen Union angehöre und deshalb in der lutherischen Kirche nicht wirken könne. Redner tabelt auf das Entschiedenste das Verfahren des Landeskonsistoriums, das den Unfriesen ſie, während es in der heutigen materialistisch geſinneten Zeit ſo recht eigentlich die Aufgabe der Kirche wäre, den idealen Draht im Menſchen wieder zur Geltung zu bringen und daraufhin die Kirche auszubauen und auf eine gesunde Unterlage zu bringen. In einer Zeit, wo ſo Mancher Schiffbruch gelitten, wo Ueberſättigung auf der einen und Noth und Sorge auf der anderen Seite den Menſchen auf höhere Dinge hinweiſen, in einer Zeit, wo bereits die Verhältnisse ſo weit gediehen ſind, daß der Kampf nach zwei Seiten, gegen Geiſtlichkeit und Barbarei, geführt werden müſſe, ſei es zu bedauern, daß die evangelischen Theologen, ſtatt ſich der von ihm bezeichneten Aufgabe zu unterziehen, dieſelben elenden theologischen Zänkereien erneuern, welche im 16. Jahrhundert das Schickſal der Reformation in Frage ſtellten. (Lebhafter Beifall links.)

Kultusminiſter von Puttkamer: Es iſt ſchwer, in einer Frage das Wort zu nehmen, für welche Herr von Bennigsen mit ſeiner vollen Autorität und ſeiner Perſon eintritt. Ich geſtehe deshalb offen, daß ich mich dieſer Diſkuſſion gern entzogen hätte, aber ich bin zu einer kurzen Erweiterung auf einen Punkt veranlaßt, welcher in der Rede des Herrn von Bennigsen eine hervorragende Rolle einnimmt. Die allgemeinen Ausführungen des

Vorredners würde ich mit geringem Vorbehalte meinerſeits acceptiren können. Was er ſagt bezüglich der Nothwendigkeit, dem deutſchen Volke den idealen Sinn zu erhalten bzw. wo er verloren gegangen, ihn wieder zu gewinnen, das unterſchreibe ich aus vollſter Seele. Ob aber zur Erreichung dieſes Zieles die Auflöſung der feſten kirchlichen Bekenntniſſe der richtige Weg iſt, das halte ich nicht nur für zweifelhaft, ſondern ich beſtreite das in der allerentſchiedenſten Weiſe. Ich erkenne gern an, daß die wahre Idealität einer Nation ſowohl wie jedes Einzelnen nur auf dem Grunde eines wahren, lauternden, chriſtlichen Bekenntniſſes gedeihen kann, aber ich muß doch ſagen, daß die Konsequenzen der Ausführungen des Vorredners dahin führen würden, daß wir an die Stelle verſchiedener chriſtlicher Bekenntniſſe eine verſchwommene Humanitätsanſicht ſetzen würden (Sehr wahr! rechts), die ich meinerſeits als die Grundlage des wahren chriſtlichen Bekenntniſſes nicht anerkennen kann. Der Miniſter führt für ſeine Anſicht an die Verhandlungen der vorjährigen Generalſynode und führt dann weiter aus, daß es ſich heute nicht um dogmatiſche Schönheitsleiden, ſondern darum handle, daß der deutſchen Nation das Bekenntniß zum poſitiven Chriſtenthum und zum Evangelium erhalten bleibe. Die preußiſche Regierung habe ſeit der Annexion Hannovers ſich niemals in die inneren kirchenpolitiſchen Verhältnisse der Provinz gemiſcht; dieſe Linie werde ſie auch ferner ſtreng innezuhalten ſuchen, nur darauf müſſe ſie achten, daß geſchloſſene politiſche Beſeitungen von kirchlichen Dingen auseinandergehalten werden. Dieſe Richtung erkenne die preußiſche Regierung als ihre Gegenerin an und wird ſie ſtets beſtärken.

Abg. Dr. Brühl: Es handle ſich hier nicht um politiſche, ſondern um die innerſten kirchlichen Fragen. Die heutige Rede des Herrn von Bennigsen ſei nichts als eine oratio für den Proteſtantenverein (Oho! links), in die er die Poſitik ganz willkürlich hineingelegt hat. Ohne einen thätſächlichen Grund anzuführen, wiſt er den kirchlichen Behörden tendenziöſes Handeln vor. Es handle ſich um Aeußerungen, die ein großes Uergerniß gegeben hätten — allerdings nicht nach der Seite des Herrn von Bennigsen hin —, um Aeußerungen, die der betreffende Geiſtliche in der Beſtehung ſynode gethan. Das Konſiſtorium habe daher nur korrekt gehandelt. Der Spruch des Kollegiums habe einfach zu lauten: Iſt der Beſtehende rechtläubig oder nicht? In dieſem Falle habe er geantwortet: Nein, er iſt nicht rechtläubig! Das abſprechende Urtheil des Herrn von Bennigsen über die Verhandlungen des Konſiſtoriums müſſe er zurückweiſen, denn er kenne ſie nur aus dem, was Herr Weſemeyer darüber veröffentlicht hat.

Abg. Windthorst will dieſe Gelegenheit nicht vorbegehen laſſen, ohne Protes gegen das Beſtreben zu erheben, die inneren Angelegenheiten der evangelischen Kirche hier im Hauſe zum Gegenſtand einer Beſprechung zu machen. Dem Hauſe ſche kein Urtheil darüber zu, ob eine Kirchenbehörde, die innerhalb ihrer Kompetenz gehandelt, richtig entſchieden habe oder nicht. Er werde niemals dulden, daß das Bekenntniß irgend einer Kirche hier diſkutirt wird. Auf dem Boden des Proteſtantenvereins werde man das ideale deutſche Volk nicht gewinnen, und er wünſchte, Herr v. Bennigsen brächte alle Tage die Ideen dieſer Herren vor, damit das Volk deſto ſchneller erkennen könne, was es von den Herren zu halten habe. Herr v. Bennigsen habe auch eine kleine Exkurſion auf das Gebiet der katholiſchen Kirche gemacht, habe aber dabei ganz ſchloſſen; es handle ſich bei dem neuen Dogma nicht um eine Hebung der äußeren Machtſtellung der katholiſchen Kirche, ſondern um des Glaubens willen. Er bedauere, daß Herr v. Bennigsen keinen Anſtand genommen, ſo eigenwillige Mitglieder ſeiner engeren Heimath hier öffentlich zu denunciren.

Abg. Stroſſer: Auch er müſſe entſchieden Protes dagegen einlegen, die inneren Angelegenheiten der evangelischen Kirche in dieſem Hauſe zur Beſprechung zu bringen; er finde das um ſo wunderbarer, als hier im Hauſe Jaden, Katholiken, Reformirte, Uniten und Ungläubige aller Art (Heiterkeit), eine wunderbar kombinierte Geſellſchaft (Heiterkeit) verſammelt ſei, die doch nicht geeignet ſeinen, über dieſe Dinge zu diſkutiren. (Sehr richtig! rechts.) Wenn übrigens Herr v. Bennigsen

ein Kolloquium beſuchen ſollte, er würde aus demſelben ſchwerlich als rechtläubig hervorgehen (Heiterkeit). Das Konſiſtorium habe vollſtändig rechtmäßig entſchieden; die Linke, die ſich doch ſonſt ſo gerne auf die Majoritäten berufe, ſollte doch auch in dieſem Falle den Beſchluß der Majorität anerkennen. Der Unterſchied zwiſchen der badiſchen Landeſkirche und der lutheriſchen beſtehe darin, daß die badiſche Union eine Bekenntniskirche iſt, was die preußiſche nicht iſt. Die wiſſenſchaftlichen Theologen ſeien die ſchlimmſten für die Kirche. Man ſollte nur auf die rechten Theologen der chriſtlichen Kirche ſehen. Paulus ſei ein einfacher Leppichmacher geweſen, der ſich nicht mit wiſſenſchaftlichen philoſophiſchen Dingen beſchäftigt haben wird. Es ſei unerhört, die Theologen des 16. Jahrhunderts der Zänkeret zu bezichtigen. Dieſelben hätten ein großes Verdienſt um die Kirche gehabt. Wer habe die katholiſche Kirche ſo unerſchütterlich feſt erhalten? Ihr unerſchütterliches Glaubensbekenntniß. Er ſetze auch auf dem Standpunkt, daß die ungläubigen Seelen aus der Kirche herausmüſſen. Auf dem Gebiete der Kirche ſei der Abg. v. Bennigsen für ihn keine Autorität.

Abg. v. Bennigsen erwidert dem Abg. Windthorst, daß er es ſtreng vermieden habe, in beiden Fällen die eigentliche dogmatiſche Frage näher zu unterſuchen. Er habe die Angelegenheit zur Sprache gebracht, um zu zeigen, wie das Kirchenregiment, namentlich in Hannover, ſich geltend zu machen ſuche den einzelnen Bekenntniſſen gegenüber. Daß die Sache nicht ſo unpolitisch ſei, habe der Miniſter ſelbſt anerkannt. Gerade die Feindſchaft gegen die Union ſei in Hannover verquickt mit der Poſitik. Das Aeuſten des Herrn Stroſſer zeigt, wie weit wir bereits gekommen; alle Andersgläubigen würden einfach als Keger bezeichnet. (Hört! hört!)

Nachdem noch Abg. Götting ebenfalls das Verfahren des hannoverſchen Konſiſtoriums einer ſcharfen Kritik unterzogen, wird die Diſkuſſion geſchloſſen und die Poſition bewilligt.

Bei Kap. 113 (Evangelische Kirche und Kirchen) erhält zunächſt das Wort Abg. Stöcker: Ich benutze dieſe Gelegenheit, um auf eine Sache zurückzukommen, welche längere Zeit hindurch eine Beunruhigung hervorgerufen hat. Herr Zelle hat mich vor acht Tagen aufgefordert, ihm die von mir erwähnte Liſte zu überreichen. Ich habe ſie ihm damals verſprochen. Unmittelbar darauf hat Herr Barſus an mich geſchrieben und die Anfrage an mich gerichtet, ob ich im Laufe des Tages ihm die Liſte ſchicken könne. Ich habe dieſe verneint und ihm verſprochen, ſobald als möglich dieſes zu thun. Am Montag habe ich dieſelbe Herrn Zelle überreicht, natürlich unter der Vorausſetzung, daß Herr Zelle von dieſer Liſte keinen öffentlichen Gebrauch machen würde. (Gelächter links; Sehr richtig! rechts.) Darauf kam es mir bei dieſer Angelegenheit allein an, daß hier im Hauſe die Liſte dieſer Männer nicht öffentlich genannt werde. Ich glaube, daß es nicht im Intereſſe dieſes Hauſes iſt, daß hier gegen Unbekannte einzelne Thatsachen vorgebracht werden, welche dieſe Männer nicht widerlegen können. Ich glaube, daß dieſes viel beſſer auf anderem Wege und an anderem Orte zu verhandeln iſt. Ich glaube aber doch, daß ſeit jener Zeit etwas daſſelbe getreten iſt, was mich veranlaßt, folgende Erklärung abzugeben: Als die bekannte Erklärung vom 14. November erſchien, mußte es mir nicht auffallen, daß unter dieſelben einige an dem Ort dinstagtaumel der 70er Jahre hervorragende beſchäftigte Namen zu finden waren und das gab mir Veranlaſſung, nachzuſorſchen, wieviel an irgend welchen Gründungen jener Zeit betheiligte Perſonen ſich der Erklärung anſchloſſen haben. Es fanden ſich ſehr zuverläſſige Quellen im Handelsregiſter und in Verzeichniſſen der Börsenblätter, aus denen hervorgeht, daß mehr als ein Viertel der Unterſchriften irgendwie mit Gründungen verbunden waren. Das habe ich in meiner Rede auf meine perſönliche Verantwortlichkeit hin zum Ausdruck gebracht. Da die Form meines Vortrages die Mißdeutung gefunden hat, als hätte ich nur von ſchlimmen Gründungen geſprochen, ſo wiederhole ich, daß ich nichts anderes habe ſagen wollen, als das, daß mehr als ein Viertel der Unterzeichneten als Gründer, erſte Zeichnen, Aufſichtsräthe mit den Gründungen der 70er Jahre verknüpft ſind. Ein ſittliches Verdict in einzelnen Fällen habe ich bisher nicht abgegeben, vielmehr den Geſamtzuſtand jener Tage als einen Orientierungspunkt

das goldene Kalb bezeichnet, an welchem einzelne Theilnehmer jener Erklärung ſich betheilig haben. Unter dieſem Vorbehalt lege ich die Liſte auf den Tiſch des Hauſes nieder.

Abg. Zelle findet dieſe Erklärung des Abg. Stöcker für nicht genügend, er hätte gewünscht, daß dieſelbe erklärt hätte, in der Hitze des Kampfes zu weit gegangen zu ſein.

Abg. Struve dankt der konſervativen Partei, daß ſie den Abg. Stöcker veranlaßt habe, heute dieſe Erklärung zu geben, doch finde auch er dieſe Erklärung nicht für genügend.

Abg. Reſſer beſpricht den Fall des Predigers Werner aus Guben, der die Beſtätigung an St. Jakobi zu Berlin vom Oberkirchenrath nicht erhalten habe, weil er der proteſtantenvereiniſchen Richtung angehöre.

Abg. Barſus hebt hervor, daß die Erklärung Stöcker's im Lande nicht befriedigen werde. Sie ſei weder bei Zelle noch bei ihm wirklich angeboten worden, ſondern nur unter gewiſſen Vorbeſetzungen in Ausſicht geſtellt. Nun habe der Abg. Stöcker geſagt, ſeine Liſte ſei nicht die der „Germania“, nachdem Redner aber Einſicht davon genommen habe, müſſe er konſtatiren, daß die Namen „Werner Siemens, Reſſer, Kapp“ auch heute noch auf der Stöcker'schen Liſte ſtänden.

Abg. Gringmuth bittet, die Geiſtlichen für den Ausfall der Stolzgebühren zu entſchuldigen.

Regierungs-Kommiſſar L u l a n u s erklärt, daß die Regierung ein warmes Herz für dieſe Frage habe.

Abg. v. Ludwig gibt eine nähere Erklärung darüber ab, weshalb er ſich heute vor der Tagesordnung zum Worte gemeldet. Wenn in dieſem Hauſe nur das Wort „Gründer“ ausgeſprochen werde, ſo gebe ſich ſofort auf der linken Seite des Hauſes eine gewiſſe Entrüſtung kund und er wolle hier aus Otto Glagau's Schriften konſtatiren, namentlich aus dem neuſten Heft 23 des „Kulturkämpfers“, daß Alles das, was der Abg. Stöcker früher ausgeſprochen, vollſtändig zuträfe. Unter der Erklärung gegen die Antisemiten-Petition ſiehe auch der Name des Direktors der Sternwarte, Dr. Förſter, und wenn dieſer ſich auch nicht zu den Gründern gehöre, ſo ſeien doch deſſen Brüder dieſenigen, welche die Stadt Gröben i. Schl. total vergründet hätten. Der Abg. Richter habe in ſittlicher Entrüſtung ſich gegen die von der „Deutſchen Landes-Zeitung“ und „Germania“ veröffentlichte Grundsatzliſte ausgeſprochen. Dieſe Liſte ſei nur ein Auszug aus Otto Glagau's Aufzeichnungen geweſen und daß Otto Glagau nur wahrheitsgetreues Material veröffentlicht habe und noch verſchämte, das könne Niemand beſtreiten. (Unruhe und Lachen links.) Meine Herren! Otto Glagau iſt allerdings ſchon wegen Beleidigung, aber niemals wegen Beleidigung beſtraft worden und wenn Sie dieſe Thatsache widerlegen können, ſo mögen die Juristen auf Ihrer (der linken) Seite des Hauſes dazu ſchreiten. (Lautloſe Stille.) Meine Herren! Lachen Sie doch jezt, wenn Sie es vermögen. Redner will Herrn Richter genau nachweiſen, daß alle ſeine Entſchuldigungen, welche er für Herrn Reſſer bei der Hand hatte, nicht zutreffen und legt zuvor das neuſte Heft des Otto Glagau'schen „Kulturkämpfers“ auf den Tiſch des Hauſes nieder. Sodann ſchildert er eingehend Reſſer's Gründervethätigkeit und äußert: Leider hat ſich damals, wo ſo viele Leute ihr Geld bei der Gründung, welcher Reſſer als Direktor vorſand, verloren, auch ein Opfer dieſelben verſenken laſſen, mit blutrother Tinte die Quittung daſür auf Herrn Reſſer's Wangen zu ſchreiben. (Horchbarer Lärm links.) Abg. Richter ruft: Gemeinheit!

Der Präſident unterbricht den Redner und erſucht ihn, derartige Vorfälle hier nicht zu erwähnen.

Redner fährt fort: Der Abg. Reſſer iſt durchaus nicht der unſchuldige Knabe, als welchen ihn der Abg. Richter dargeſtellt hat. (Ungeheurer Tumult.)

Präſident v. R. 11. Herr: Ich fordere Sie auf, in Ihren Ausdrücken vorſichtiger zu ſein.

Abg. v. Ludwig: Meine Ausdrücke ſind mäßiger als dieſenigen, die gegen uns geſchleudert worden, wie Becklumber, Lügner. Der Abgeordnete Richter iſt gerade der Mann, der mit der unſchuldigen Meine hier ſolche Vertheidigungsreden vorbringt und es ſei erſtaunlich, zu ſehen, daß ſolche

der Gesellschaft und in dem Parlamente eine so große Rolle spielen. Es ist traurig, daß man mit solchen Leuten hier alle Tage unter einem Dache tagen muß. (Ungehöriger Lärm. Rufe zur Ordnung von der Tribüne.)

Präsident v. Koller: Ich rufe den Abg. v. Ludwig wegen dieser Aeußerung zum zweiten Male zur Ordnung.

Abg. v. Ludwig: Ich appellire von dieser Stimmung, die meine Aeußerungen hier im Hause finden, an die Stimme des Volkes, das wird mich verstehen.

Abg. Strosser fordert für die Superintendenten eine Funktionszulage für die Wahrnehmung der Superintendentenämter.

Abg. Stöcker widerspricht dem Abg. Struve darin, daß er von der konservativen Fraktion zu dieser Erklärung gedrängt sei. Es habe ihn selbst zu dieser Erklärung gedrängt. Auch heute stehe er noch auf dem Standpunkte seiner ersten Rede und halte durchaus nicht, wie der Abg. Parisius ihm habe unterstellen wollen, den Tanz um das goldene Kalb für ein unschuldiges Tanzvergnügen.

Abg. Struve will nicht unterfragen, wie stark der Druck gewesen, der auf den Abg. Stöcker ausgeübt sei. Die Konservativen hätten ihm privatim selbst gesagt, daß ein solcher Druck stattefundem.

Abg. Oringmuth verteidigt dem vom Abg. v. Ludwig angegriffenen Prof. Förster, dieser Mann stehe selbst ganz untadelhaft da.

Darauf folgte eine Reihe persönlicher Bemerkungen der Abg. Parisius, Dr. Hamacher, Ridert und v. Ludwig. Letzterer zog sich für den Ausbruch „faule Fische“, angewandt auf die Aeußerungen Ridert's, nochmals einen Ordnungsruf zu.

Das Kapitel evangelische Geistliche und Kirchen, sowie das folgende: katholische Konvikte (35,221 Mk., weniger 694 Mk.), wurden genehmigt.

Bei dem Kapitel Bistümer und dazu gehörige Institute, 1,254,260 Mk., ergreift das Wort der Abg. Reichensperger (Olpe). Daß die Katholiken niemals die Hand bieten würden, haben sie stets erklärt. Redner sucht in längerer Ausführung darzutun, daß das Sperrgesetz einerseits wirkungslos, andererseits aber juristisch völlig unhaltbar sei.

Kultusminister v. Puttkamer tritt diesen Ausführungen entgegen, namentlich fordere speziell das Abg. Landrecht die unbedingte Unterwerfung unter die Staatsgesetze. Die Absicht der Regierung ist nicht gewesen, die Geistlichen durch das Sperrgesetz müde zu machen; die Regierung glaubt es der Würde des Staats schuldig zu sein, so lange ein solcher Konflikt dauert, dem Gegner nicht mit den eigenen Mitteln zu helfen. Auf eine Aufhebung der Sperrmaßregeln für ganze Diözesen nach § 8 des Zulagegesetzes könne erst Bedacht genommen werden, wenn wir dem Frieden viel näher sind als jetzt; für einzelne Geistliche könne die Regierung die Leistungen nicht aufnehmen, da das Abgeordnetenhaus diese Möglichkeit aus dem Zulagegesetz gestrichen habe.

Hierauf wurde die Fortsetzung der Debatte auf morgen vertagt.

Vor Schluß der Sitzung erhielt der Abg. Kiesel das Wort zu einer persönlichen Bemerkung. Er habe nicht erwartet, daß bei Gelegenheit des Kultusstats in seiner Abwesenheit ein so unerhörter persönlicher Angriff, wie ihn der Abg. v. Ludwig gegen ihn gerichtet habe, stattfinden werde. Er habe bisher keine Einsicht in den stenographischen Bericht erhalten können und müsse daher bitten, ihm zu gestatten, die sachliche Seite des Angriffs morgen zu widerlegen. Was neulich der Abg. Ridert in Bezug auf seine Person gesagt, sei buchstäblich richtig. (Abg. Ridert ruft: Hör! Hör! Heiterkeit.) Er wisse nicht, wie der Abg. v. Ludwig dazu komme, einen solchen Angriff vorzubringen, ehe er sich von der tatsächlichen Richtigkeit seiner Behauptungen überzeugt habe. Er werde dem Hause die Möglichkeit geben, sich von der absoluten Haltlosigkeit der Ludwig'schen Behauptungen zu überzeugen, was auch für den Abg. von Ludwig sehr leicht gewesen wäre. In der Affing'schen Dreizehn-Affäre müsse er konstatieren, nie mit Affing in Verbindung gestanden zu haben; derselbe habe einfach ihm von der Gesellschaft, die der Redner vertreten, gewährte Hypothekendarlehen nicht zurückzahlen können. Darauf sei derselbe ihm auf der Straße gefolgt und habe ihm einen Schlag von hinten versetzt. Das sei vor 5 Jahren passiert; seit der Zeit schwäre eine Unterjochung wegen Körperverletzung gegen Affing, die jedoch nicht weiter komme, weil Affing nicht aufzufinden sei. Er könne aus diesem Vorfall keinen Makel auf seine Person fallen lassen.

Nächste Sitzung: Sonnabend 11 Uhr.
Tagesordnung: Fortsetzung der Beratung des Kultusstats.
Schluß 4 1/2 Uhr.

Deutschland.

Berlin, 8. Dezember. Die von Thomas Cornish konstruierten und in London ausgestellten schwimmfähigen Hängematten und Vettereinrichtungen für Schiffe machen in englischen Marinekreisen kein geringes Aufsehen und werden voraussichtlich auch bei uns eingehend geprüft werden. Da man von dem überhumanen Grundsatz abgekommen ist, die Seeleute des Schwimmens unkundig zu erhalten, um ihnen angeblich einen langen Todeskampf zu ersparen, wird man auch gegen obige Erfindung grundsätzlich nichts einwenden können, um so weniger, als sie sich bei in Australien vorgenommenen Versuchen bereits praktisch bewährt haben soll.

Häufig handelt es sich ja für die im Meer Verunglückten nur darum, so lange sich über Wasser zu erhalten, bis Hilfe heran ist, an der es ja nur in seltenen Fällen gänzlich fehlen wird. Diese Vettereinrichtungen lassen sich außerdem aneinanderkoppeln und im Notfall sogar zur Landung von Truppen verwenden. Kein geringer Vortheil liegt darin, daß die Wände eines solchen „schwimmenden Bettes“ von feindlicher Kugel durchlöchert werden können, ohne daß das Fahrzeug zum Sinken gebracht wird. Wahrscheinlich werden Handels- und Kriegsmarine gleichen Nutzen aus der neuen Erfindung ziehen. Der Preis ist wenig höher als der gewöhnlicher Schiffsbetten.

Provinzielles.

Stettin, 11. Dezember. In Grefenmünde wird am 15. d. Mts. mit einer Seefeuermanns- und einer Seeschifferprüfung für große Fahrt begonnen werden.

Eine beliebte Weihnachtsbesuche sind seit langer Zeit Photographien. Die Kinder pflegen ihre Eltern, diese ihre Anverwandten damit zu beschenken und kaum gibt es ein sinnigeres Geschenk. Wir wollen daher nicht unterlassen, auf die in jüngster Zeit in unserer Stadt neu errichteten beiden photographischen Ateliers der Herren Julius Brach und O. P. u. Co. hinzuweisen. Wir hatten namentlich Gelegenheit, das Institut der letztgenannten Firma eingehend zu betrachten und müssen gestehen, daß die künstlerische Ausführung der daselbst in letzter Zeit zahlreich gefertigten Bilder alle Ansprüche an Eleganz und Vorzüglichkeit vollumfänglich erfüllt. Das Atelier der Herren O. P. u. Co. befindet sich in den von der Firma Gebr. Siebe bislang innegehabten Räumen des Hauses Monkenstraße 15. Daß die Firmen unserer älteren Photographen von unserer Empfehlung nicht ausgeschlossen bleiben, bedarf wohl keiner besonderen Hervorhebung.

Gestern Nacht ist, wie das „Greifswalder Tageblatt“ mittheilt, bei Witton, Posthaus, die dänische Nacht „Erlene Haab“ von Rönne mit Karolin gestrandet.

Dem Chauffeur-Auffeher Fröhlich zu Möhringen ist das allgemeine Ehrenzeichen verliehen worden.

Das Ergebnis der Volkszählung aus dem Kreise Randow wird immer mehr bekannt, es haben darnach Finkenwalde 1619 — Rypowthal 262, Friedensburg 556, Cavelwisch 93, Ederberg 99, Forcadenberg 43, Glentzen 375, Jansenitz 1462, Kredow 607, Kragwied 239, Möhringen 790, Mescherin 777, Meschthin 305, Nemitz Gut und Dorf 1509, Anstalt Rüdennühle Haushaltungspersonal 45, Blöddinnitz 153, Pommerensdorf 1637, Schwene mit Ausbauten und Eichorienfabrik, Schwenelust und Wendorf 871, Stolzenhagen 1543, Schwarzow 44, Tantow 378, Warfow 948, Wuffow 780, Zabelsdorf 91.

Die Weihnachtsferien für die höheren Schulen Pommerns beginnen am Mittwoch, den 22. Dezember Mittags. Der Unterricht nach den Ferien beginnt wieder am Donnerstag, den 6. Januar 1881, Morgens 8 Uhr. Da Ostern im nächsten Jahre auf den 17. April fällt, steht ein recht langes Quartal bevor.

Der Maurer Wilh. Ehler aus Hammer scheint ein unverwundlicher Wildbub zu sein, denn erst im Jahre 1878 wurde er wegen unberechtigten gewerbmäßigen Jagens zu 1 Jahr Gefängnis, Ehrverlust und Stellung unter Polizeiaufsicht verurtheilt, und immer muß er wieder seiner Alimoblebensweise nachgehen, weil er, wie er wenigstens zu seiner Entschuldigung angibt, „wohl zum Jagen geboren sein muß und dabei das Unglück hat, stets noch vor dem ersten Schuß abgesetzt zu werden.“ In der heutigen Sitzung der Strafkammer des hiesigen Landgerichts war er wiederum wegen Wildbuberei angeklagt, weil er am 12. Juni d. J. auf der zur Rothenmühlener Forst gehörigen Moosbruchwiese beim Jagden ertappt wurde. Er gestand dies ein und wurde mit 1 Jahr Gefängnis und 2 Jahren Ehrverlust bestraft, auch Zulässigkeit von Polizeiaufsicht ausgesprochen, außerdem traf ihn, da er keinen Jagdschein gelöst, wegen Jagd-Polizeiübertretung eine Geldstrafe von 15 Mk. ev. noch 3 Tagen Gefängnis und wurde auf Einziehung des bei der That gebrauchten Gewehres erkannt. Der Angeklagte, der sich bisher auf freiem Fuß befand, wurde mit Rücksicht auf die Höhe der Strafe sofort in Haft behalten.

Die nächste Verhandlung gegen den Arbeiter August Sprengel und dessen Ehefrau wegen strafbaren Eigennutzes endete mit der Verurtheilung beider Angeklagten zu je 1 Woche Gefängnis.

Der Arbeiter August Freier hat zu Anfang v. J. zu zwei verschiedenen Malen von dem Reich'schen Holzhof einige Kloben Holz gestohlen und dieselben der verheiratheten Haase geb. Bahl übergeben, welche ihn dafür theils durch Geld, theils durch Getränke vergütete. Deshalb war Freier wegen Diebstahls, Frau Haase wegen Hehlerei angeklagt und wurde ersterer mit 5 Monaten, letztere mit 3 Wochen Gefängnis bestraft.

Demnach betrat der Eigentümer Ferdinand Seefeld und dessen Sohn Franz, Beide aus Tanger, die Anklagebank. Letzterer ist beschuldigt, am 24. Mai d. J., während der gefühllosen Schonzeit, in der Wästhiner Forst einen weiblichen Hirsch geschossen zu haben, bei dessen Fortschaffung soll ihm sein Vater behilflich gewesen sein. Trotzdem beide Angeklagte hartnäckig leugneten, hielt sie der Gerichtshof doch durch die Beweisaufnahme für überführt und erkannte gegen Franz Seefeld auf 500 Mark Geldstrafe ev. 100 Tage Gefängnis, gegen Ferdinand Seefeld auf 300 Mark Geldstrafe ev. 60 Tage Gefängnis.

Arnswalde, 9. Dezember. Gestern Abend gegen 11 1/4 Uhr ertönte wiederum die Sturmglode in anhaltenden Schlägen. Die ganze Stadt war tagsdeshalb vom Feuerschein beleuchtet, es fanden die vor dem Steinthore, dicht neben dem Seydel'schen Etablissement, belegenen 6 Strohscheunen, welche mit Getreide- und sonstigen Futtervorräthen ganz voll angefüllt waren, in hellen Flammen; es waren Rettungsversuche ganz unmöglich, da eine fürchterliche Hitze herrschte und der sehr stark wehende Wind das Feuer hin und her jagte. Die herbeigeeilten Spritzen konnten ihre Thätigkeit theilweise nur auf das dicht anstoßende Seydel'sche Lokal richten und ist dieses auch vom Feuer, bis auf den Keller, verschont geblieben. Der Feuerschein machte auf die ganze Umgebung einen unheimlichen Eindruck. Die einzelnen brennenden Strohscheunen flogen über die ganze Stadt hinweg und brannte es bis gegen Morgen in hellen Flammen. Soviel uns bekannt, sind die Erntevorräthe sämmtlich nicht versichert, und ist den Besitzern der Scheunen ein erheblicher Schaden zugefügt. Es wird, wie wir bereits beim vorigen Brande berichteten, Brandstiftung vermutet. Die Ackerbesitzer, welche noch Strohscheunen, außerhalb der Stadt gelegen, besitzen, beabsichtigen sogleich einen Scheunewächter anzustellen, da sie fürchten, daß auch ihnen von böswilliger Hand Schaden zugefügt werden könnte. Zum Wiederaufbau der Scheunen werden die Besitzer wohl schwerlich wieder einen Baufolgens erhalten, da dieselben hart an der sehr stark frequentirten Promenade gelegen waren, und dieselbe sehr verunzierten. — Heute Morgen ist ein alter Sonderling, der 84 Jahre alte Riemermeister Krüger, in seinem Bette todt aufgefunden worden, und ist die Leiche auf Anordnung der Polizei nach dem städtischen Krankenhaus geschafft, die Wohnung aber gerichtlich seitens amtlich versiegelt worden. Krüger, welcher seit dem vor 2 bis 3 Jahren erfolgten Tode seiner Ehefrau sich ganz allein befand, duldete keine fremde Person in seinem Haushalte, da er ein höchst geiziger und überaus misstrauischer Mensch war. Er hat sich sein Brod selber gebacken, seine Wäsche gewaschen und geplättet, kurz Alles selber besorgt. Das Mittagbrod hat er sich gewöhnlich auf 8 Tage, zur Ersparrung von Brennmaterial, im Voraus gelocht, und solches alsdann, wenn gleich es auch mitunter schon dem Verderben anheimgefallen war, genossen. Während der Winterzeit hat er trotz der größten Kälte nicht eingeheizt, obgleich er Dorf, welchen er von einer eigenen Dorfweide gewonnen und zum Verkaufe feilhielt, stets in großen Mengen vorräthig hatte. Nur auf Ersparrung war er bedacht. Seit einigen Tagen war er etwas kränklich und da er auf wiederholtes Klopfen heute Morgen nicht seine Wohnung öffnete, vermutete man Todesfall, der sich auch bestätigte. Er hinterläßt nur als Erben 2 Enkelkinder und dürfte ihnen eine ansehnliche Summe zufallen.

Vermischtes.

Wie nicht anders zu erwarten war, haben sich um die für die Ergriffung Jander's ausgesetzte Belohnung zahlreiche Bewerber gefunden, die sämmtlich mehr oder minder berechnete Ansprüche an dieselbe gemacht haben. Wohl von dem Grundfatz ausgehend: wer im Besitz ist, ist im Recht, behielt die Polizeibehörde zu Kiel bei der Auslieferung des Defraudanten gleich die betreffenden 5000 Mark zurück. Dagegen hat jedoch die hiesige Staatsanwaltschaft Einspruch erhoben und um die Uebergebung der Summe ersucht. Wie die „N. Br. Ztg.“ bemerkt, steht die Verfügung über die Vertheilung der Belohnung nach dem Allgemeinen Landrecht zum wesentlichen Theile dem zu, der sie ausgesetzt hat. Die geschätzte Firma hat sich demnach bereits mit der hiesigen Polizeibehörde in Verbindung gesetzt. Die Vertheilung ist hier gabelschäftlich entworfen und vorbehaltslos allseitiger Zustimmung, dem Vernehmen nach, wie folgt vorgeschlagen worden: 2000 Mark soll jener Maler Grebe erhalten, den Jander zu engagiren wünschte, um dessen Legitimationspapiere sich anzueignen, und der durch seine Anzeige auf die richtige Spur des Flüchtigen leitete; 3000 Mark sind für die Beamten bestimmt, welche in der Angelegenheit mit thätig waren, und zwar je 500 Mark für den Hamburger Polizei-Kommissar, der die Mittheilungen des Grebe nach Berlin übermittelte, für den Berliner Kriminal-Kommissar, der Jander in Medlenburg, und für den, der ihn in Wien verfolgt hat; 1500 Mark sind dann für verschiedene Polizeibeamte in verschiedenen Orten, namentlich für solche in Kiel, zur Vertheilung bestimmt.

Kunst und Literatur.

Unsere geehrten Leser machen wir auf ein Werk ersten Ranges aufmerksam: Geschichte der Plastik, von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Dargestellt von Dr. Wilhelm Lübke, Professor am Polytechnikum und an der Kunstschule in Stuttgart. Dritte Auflage. Mit 526 Illustrationen in Holzschnitt. Verlag von Seemann in Leipzig. Jeder, der auf Bildung Anspruch machen will, muß sich mit den Hauptwerken der Kunst bekannt machen. Der Apoll von Belvedere, die mediceische Venus, die Laokoön-Gruppe und die Nike darf keinem Gebildeten fremd sein. Dazu haben die erfolgreichen Ausgrabungen neuerdings dem Boden Griechenlands und der Mittelmeerländer eine große Menge höchst merkwürdiger Kunstgegenstände entzissen. Tanagra, Dodona, Samothrake, Mykenae, Olympia, Cypern, Pergamos — wenn klängen diese Namen nicht ins Ohr und machten den Wunsch rege nach einem tieferen Einblick in die Kunstwelt des klassischen Alterthums? Und dann wieder die Neuzeit mit ihren reichen Schätzen von Michel Angelo und Benvenuto Cellini an bis auf Canova und Thorwaldsen und bis zur neuesten Zeit. Canova's Hebe und Grazien, Thorwaldsens

Grazien, Rauchs Königin Luise, Riß Amazone und unzählige andere Kunstwerke. Wer fühlte nicht das Bedürfnis, sie genauer kennen zu lernen und sie von Zeit zu Zeit zu betrachten und zu vergleichen. Das vorliegende Werk bietet dazu eine reiche Gelegenheit. Alle diese und viele andere Kunstwerke sind in trefflichen Abbildungen vorgestellt und der Text bietet in eleganter und fesselnder Darstellung eine interessante Geschichte der plastischen Kunst und giebt auch dem Laien ein klares Verständniß ihrer Entwicklung. Das Buch empfiehlt sich ganz vorzüglich zu einem Weihnachtsgeschenke. [323]

Alle Freunde der Pflanzenwelt und der Botanik machen wir wiederholt auf Schlehtendahl's Flora von Deutschland, neue Ausgabe von Hallen, Verlag von Köhler, Oera-Untermaß, aufmerksam. Dieselbe bietet zu ungemein billigem Preise ein Prachtwerk der vollendetsten Art. Jede Lieferung giebt für 1 M. 16 bis 18 meisterhaft kolorirte Tafeln nebst Text in der Reihenfolge des natürlichen Systems, 19 Lieferungen liegen bereits vollendet vor und führen bereits durch die niedrigen Familien bis zu den Drakiden. Wir selbst haben uns das Werk angeschafft und studiren jedes Heft mit dem größten Genuß. Wir können das Buch daher aus eigener Anschauung empfehlen. Namentlich für Lehrer-Bibliotheken ist es ein wahres Schatz. [325]

Viehmarkt.

Berlin, 10. Dezember. Es fanden zum Verkauf: 87 Rinder, 861 Schweine, 591 Kälber, 1196 Hammel.

Da Bedarf nicht vorhanden, war das Geschäft, was Rindvieh, Schweine und Hammel anbetrifft, ein ganz unbedeutendes und verblieben die Preise in diesen Viehgattungen dieselben wie am letztvergangenen Montag.

Kälber waren in feiner Waare gesucht und wurde solche mit 60—65 bezahlt, während Mittelwaare bei langsamem Handel 50—55, geringere 35—45 Pf. pro 1 Pfund Schlachtgewicht erzielte.

Telegraphische Depeschen.

Posen, 10. Dezember. Die Handelskammern von Posen und Bromberg haben zur Präsentation für den Volkswirtschaftsrath den Kommerzienrath Bernhard Jaffee hier und den Bankier Albert Marons zu Bromberg gewählt.

Wien, 10. Dezember. In den heutigen Frühstunden ist über Wien ein heftiges Gewitter mit Donner und Blitz niedergegangen. Gestern Abend hat angeblich ein leichtes Erdbeben hier stattgefunden, jedoch ist dies nicht zweifellos festgestellt.

Wien, 10. Dezember. Im Abgeordnetenhaus wurde von dem Abgeordneten Rischauer eine Interpellation über die ungleichmäßige Behandlung der Holzstofffabrikate an der deutschen Grenze eingebracht.

Paris, 10. Dezember. Der Senat hat heute die noch übrigen Artikel des Gesetzentwurfs über den Sekundärunterricht für Mädchen angenommen. Der Artikel, durch welchen ein Kursus über die Moral, außerhalb der Religion, in die Schulen eingeführt wird, wurde vom Herzog v. Broglie lebhaft bekämpft.

Paris, 10. Dezember. Das Tribunal der Seine hat sich wegen der von den Dominikanern und andern Ordensangehörigen zwecks Wiedererlangung in ihr früheres Domizil erhobenen Klagen für kompetent erklärt. Der Präsekt wird den Kompetenzkonflikt erheben.

Der Präsident der parlamentarischen Enquete, welche in Sachen Eifrey eingesezt ist, hatte heute eine Entrevue mit dem Kriegsminister, um von ihm Dokumente zu fordern.

Rom, 10. Dezember. Deputirtenkammer. Bei Beratung des Budgets des Ministeriums des Auswärtigen erklärte in Verantwortung mehrerer an ihn gerichteter Anfragen Ministerpräsident Cairoli, er werde, wenn irgend möglich, die italienische Gesandtschaft in Madrid zum Range einer Botschaft erheben und für Belgrad demnachst einen Vertreter Titens mit demjenigen Range ernennen, welcher den freundschaftlichen Gesinnungen Italiens für Serbien entspreche. Der Deputirte Massari machte den Ministerpräsidenten auf das Recht und die Pflicht aufmerksam, von der Pforte aus Courtisane-Rücksichten die Ernennung eines Botschafters an Stelle des bisherigen Gesandten zu fordern. Das Budget des Ministeriums des Auswärtigen wurde angenommen.

Napel, 10. Dezember. Das aus den Schiffen Svetlana und Asold bestehende russische Geschwader ist hier eingetroffen.

Karlsb., 10. Dezember. In der Kohlengrube zu Penygrag hat heute Morgen eine Entzündung schlagender Wetter stattgefunden, wobei 88 Personen ums Leben kamen.

Bularest, 10. Dezember. Heute wird hier der Jahrestag der Einnahme von Plewna durch ein militärisches Fest gefeiert; gleichzeitig werden die neu errichteten Regimenter mit Fahnen versehen.

Seit gestern sind die neuen rumänischen Fünfler-Stücke in Zirkulation.

Petersburg, 10. Dezember. Die „Agence Russe“ sagt gegenüber den Auslassungen hiesiger Zeitungen, welche eine feindselige Haltung Deutschlands gegen England accentuiren, alle Mächte seien in gleicher Weise von dem Wunsche der Aufrechterhaltung des Einvernehmens befeelt. Bezüglich der Donaufrage macht das genannte Organ darauf aufmerksam, daß die Zeitungen häufig die gemischte Kommission mit der europäischen Donau-Kommission verwechselten. Der Berliner Vertrag habe die letztere bestätigt, die erste aber keineswegs geschaffen, mithin bleibe dieselbe eine offene Frage.